

## Załącznik nr 1 do specyfikacji

### OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Sprawowanie funkcji Inspektora Nadzoru nad prawidłowym wykonaniem opracowania polegającego na dostosowaniu bazy danych GESUT do obowiązujących przepisów prawa w ramach projektu:

**„CYFRYZACJA GEODEZYJNYCH REJESTRÓW PUBLICZNYCH  
POWIATU POZNAŃSKIEGO – CZĘŚĆ II”**

Działanie 2.1 „Rozwój elektronicznych usług publicznych”  
Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020

DYREKTOR  
GEODETA POWIATOWY

*Tomasz Powroźnik*

## Spis treści

<b>1. Dane formalno-organizacyjne .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Zakres prac .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Terminy oraz treść protokołów kontroli .....</b>	<b>7</b>
<b>4. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa .....</b>	<b>12</b>

## Załącznik

Opis Przedmiotu Zamówienia dla dostosowania bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do obowiązujących przepisów prawa

## Wykaz skrótów

Pojęcie / skrót	Opis
GESUT	Geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu
Ustawa	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 r., poz. 2052)
Rozporządzenie	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U. z 2015 r., poz. 1938)
OPZ	Opis Przedmiotu Zamówienia dla dostosowania bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do obowiązujących przepisów prawa
WRPO	Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020, Działanie 2.1 „Rozwój elektronicznych usług publicznych”
zadanie	dostosowanie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do obowiązujących przepisów prawa
Wykonawca	wykonawca zadania polegającego na dostosowaniu bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do obowiązujących przepisów prawa
dni robocze	wszystkie dni roku, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

# 1. Dane formalno-organizacyjne

## 1.1. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sprawowanie nadzoru inspektorskiego nad dostosowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do obowiązujących przepisów prawa, w tym w szczególności do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT, realizowanym w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Działanie 2.1 „Rozwój elektronicznych usług publicznych”. W związku z powyższym Zamawiającego i tym samym Wykonawcę obowiązują stosowne przepisy wynikające z WRPO. Zakres nadzoru obejmuje w szczególności wykonanie Zadania zgodnie z przepisami prawa i OPZ w sposób kompletny, a także usunięcie ewentualnych błędów i nieprawidłowości wykazanych w protokołach z kontroli bieżących, częściowych i końcowych.

Dostosowanie bazy GESUT do obowiązujących przepisów prawa, w tym w szczególności Rozporządzenia obejmuje:

1. utworzenie inicjalnej bazy GESUT w obowiązującym modelu poprzez:
  - 1.1. weryfikację, uzupełnienie i modyfikację atrybutów opisowych w celu uzyskania ich kompletności oraz zgodności z modelem pojęciowym określonym w Rozporządzeniu,
  - 1.2. modyfikację obiektów w celu uzyskania poprawności topologicznej,
  - 1.3. zastąpienie istniejących obiektów niezgodnych z modelem pojęciowym obiektami zdefiniowanymi w katalogu obiektów powiatowej bazy danych GESUT,
  - 1.4. wykonanie redakcji kartograficznej obiektów bazy danych GESUT z uwzględnieniem innych obiektów stanowiących treść mapy zasadniczej w skali 1:500,
  - 1.5. wykonanie kontroli systemowych oraz sporządzenie raportów potwierdzających poprawne zdefiniowanie obiektów, w tym walidacji danych Desktopową Aplikacją Kontrolną GESUT udostępnioną przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, walidacja zbiorów danych musi zakończyć się wynikiem pozytywnym,
  - 1.6. skuteczne zasilenie prowadzonej przez Zamawiającego bazy danych danymi utworzonej przez Wykonawcę inicjalnej bazy danych GESUT,
2. utworzenie bazy GESUT w obowiązującym modelu bazy danych poprzez:
  - 2.1. weryfikację, uzupełnienie i modyfikację atrybutów opisowych po uzyskaniu od podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu, opinii co do zgodności treści inicjalnej bazy danych ze stanem wynikającym z dokumentacji prowadzonej przez te podmioty, z uwzględnieniem wcześniejszych zasad wprowadzania i aktualizacji danych PZGiK,
  - 2.2. wykonanie walidacji przekazywanych danych Desktopową Aplikacją Kontrolną GESUT udostępnioną przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, zakończonej wynikiem pozytywnym,
  - 2.3. skuteczne zasilenie prowadzonej przez Zamawiającego inicjalnej bazy danych GESUT danymi utworzonej przez Zamawiającego bazy danych GESUT,
  - 2.4. utworzenie plików metadanych do zasilenia [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

## 1.2. Krótki opis zadania

Zadanie dostosowania bazy GESUT do obowiązujących przepisów prawa, w tym w szczególności Rozporządzenia, realizowane na obszarze 9 gmin powiatu poznańskiego, zostało podzielone na 3 części, z których każda obejmuje 3 gminy:

- zadanie I – gminy: Tarnowo Podgórne, Swarzędz i Kórnik,
- zadanie II – gminy: Dopiewo, Mosina i Komorniki,



- zadanie III – gminy: Czerwonak, Pobiedziska i Suchy Las.

Zakłada się, że w efekcie wykonanych prac możliwe będzie skuteczne zasilenie bazy danych K-GESUT.

## 2. Zakres prac

Inspektor Nadzoru zobligowany jest każdorazowo, dla celów wykonania kontroli bieżących, częściowych i końcowych wykonać kontrole danych wygenerowanych przez Zamawiającego z bazy danych GESUT po zasileniu tej bazy wynikami pracy Wykonawcy, Desktopową Aplikacją Kontrolną GESUT, pozyskaną z <http://www.gugik.gov.pl/projekty/k-gesut>, w wersji aktualnej na dzień wykonywania kontroli.

Jeżeli Zamawiający pozyska od Głównego Geodety Kraju wyniki kontroli danych wygenerowanych przez Zamawiającego z bazy danych GESUT po zasileniu tej bazy wynikami pracy Wykonawcy, Webową Aplikacją Kontrolną GESUT, Inspektor Nadzoru zobligowany jest również każdorazowo, dla celów wykonania kontroli bieżących, częściowych i końcowych odnieść się do tych wyników.

Każda kontrola bieżąca, częściowa i końcowa obejmuje sprawdzenie zgodności wykonanej pracy z obowiązującymi przepisami prawa oraz OPZ. Z każdej kontroli bieżącej, częściowej i końcowej ma zostać sporządzony protokół. Protokoły sporządza się odrębnie dla każdego zadania. Jeżeli w wykonaniu zadania stwierdzone zostaną wady i usterki możliwe do usunięcia we wskazanym terminie, Inspektor Nadzoru dokona powtórnych kontroli częściowych i końcowych.

Dodatkowo kontrole bieżące na etapie utworzenie bazy GESUT w obowiązującym modelu bazy danych i kontrola końcowa mają obejmować prawidłowość wprowadzenia do bazy danych uwag i wskazań podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu.

Zakłada się doręczanie Zamawiającemu protokołów kontroli drogą elektroniczną.

Za skuteczne doręczenie protokołu kontroli drogą elektroniczną rozumie się doręczenie:

- pocztą elektroniczną na adres [joanna.muszynska@podgik.powiat.poznan.pl](mailto:joanna.muszynska@podgik.powiat.poznan.pl) oraz [kancelaria@podgik.powiat.poznan.pl](mailto:kancelaria@podgik.powiat.poznan.pl), lub
- poprzez skrzynkę podawczą (ePUAP) na adres: /PODGiKPoznan/ESP.

W obu przypadkach protokół musi zostać podpisany podpisem zaufanym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r., poz. 346, z późn. zm.) lub podpisem elektronicznym przy użyciu certyfikatu kwalifikowanego, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1173).

Inspektor Nadzoru ma obowiązek wyjaśnić niezrozumiałe dla Wykonawcy i/lub Zamawiającego stwierdzenia zawarte w każdym protokole kontroli, o ile odpowiednio Wykonawca i/lub Zamawiający o takie wyjaśnienia wystąpi. Dla wyjaśnień wystarczająca jest poczta elektroniczna.

Inspektor Nadzoru ma obowiązek uczestniczyć w pracach komisji powołanej przez Zamawiającego do odbioru pracy polegającej na dostosowaniu bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U. z 2015 r., poz.1938), o ile Zamawiający uzna to za konieczne i zgłosi taką konieczność Inspektorowi Nadzoru. Wymóg ten dotyczy również prac komisji w sytuacjach, gdy w częściowym protokole kontroli stwierdzone zostały wady, powstałe z winy Wykonawcy, nadające się do usunięcia w wyznaczonym terminie i opracowanie zostanie poddane ponownej kontroli, po zgłoszeniu przez Wykonawcę usunięcia wad i usterek. Za skuteczne doręczenie takiego zgłoszenia drogą elektroniczną rozumie się doręczenie na wskazany przez Inspektora Nadzoru adres e-mail lub adres skrzynki e-puap.



Zgłoszenie musi zostać doręczone Inspektorowi Nadzoru najpóźniej 24 godziny przed planowanym terminem rozpoczęcia prac komisji. Uczestnictwo Inspektora Nadzoru w pracach Komisji nie może każdorazowo przekroczyć jednego dnia roboczego.

Rozstrzyganie ewentualnych wątpliwości, a także dokonywanie dodatkowych ustaleń i uzgodnień odbywa się na piśmie z Zastępcą Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (Joanna Muszyńska, tel.: 61-8410-623, e-mail: joanna.muszynska@podgik.powiat.poznan.pl), lub pod jej nieobecność z inną osobą wyznaczoną przez Geodetę Powiatowego.

## 3. Terminy oraz treść protokołów kontroli

### 3.1. Bieżące protokoły kontroli

Zarówno w etapie, którego skutkiem będzie utworzenie inicjalnej bazy GESUT w obowiązującym modelu, jak i w etapie, którego skutkiem będzie utworzenie bazy GESUT, Zamawiający wymaga od Wykonawcy etapowego przekazywania wyników wykonanych prac do 10 dnia każdego miesiąca, poza miesiącem, w którym podpisana zostanie umowa. Wyniki te będą każdorazowo przekazywane Inspektorowi Nadzoru.

Przez doręczenie wyników kolejnych etapów prac Inspektorowi Nadzoru rozumieć należy m.in. ustanowienie przez Zamawiającego dla Inspektora Nadzoru dedykowanego, bezpiecznego, zdalnego dostępu do wyników wykonanych prac.

Inspektor Nadzoru jest zobowiązany każdorazowo, dla każdego zadania odrębnie, w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia przez Zamawiającego kolejnych etapów prac sporządzić bieżący protokół kontroli.

Każdy protokół z kontroli bieżącej ma zostać zatytułowany: *Protokół z kontroli bieżącej nr ... z dnia ... Inspektora Nadzoru nad prawidłowym wykonaniem opracowania dotyczącego dostosowania bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w ramach projektu: „CYFRYZACJA GEODEZYJNYCH REJESTRÓW PUBLICZNYCH POWIATU POZNAŃSKIEGO – CZĘŚĆ II” (Działanie 2.1. „Rozwój elektronicznych usług publicznych”, Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020):*

- zadanie I, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Tarnowo Podgórne, Swarzędz i Kórnik,
- zadanie II, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Dopiewo, Mosina i Komorniki,
- zadanie III, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Czerwonak, Pobiedziska i Suchy Las.

W przypadku stwierdzenia:

- niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa i/lub OPZ
  - innych nieprawidłowości przy pracach objętych nadzorem,
  - groźby przekroczenia terminów umownych na wykonanie prac,
- Inspektor Nadzoru umieszcza stosowną informację w protokole.

W protokole Inspektor Nadzoru umieszcza również zalecenia w zakresie sposobów usunięcia stwierdzonych niezgodności, nieprawidłowości i/lub uchybień.

W każdym kolejnym protokole z kontroli bieżącej muszą znaleźć się informacje o realizacji zaleceń umieszczonych w protokole poprzednim.

### 3.2. Częściowe protokoły kontroli

Terminy realizacji przedmiotu zamówienia, tj. terminy doręczenia Zamawiającemu częściowych protokołów kontroli po wykonaniu etapu którego skutkiem będzie utworzenie inicjalnej bazy GESUT w obowiązującym modelu, odrębnie dla każdego zadania to:

Lp.	Gmina	Termin wykonania nadzorowanego zadania	Termin doręczenia Zamawiającemu częściowego protokołu kontroli
1	Czerwonak	07.06.2021	14.06.2021
2	Pobiedziska		
3	Suchy Las		
4	Dopiewo	06.07.2021	14.07.2021
5	Mosina		
6	Komorniki		
7	Tarnowo Podgórne	09.08.2021	16.08.2021
8	Swarzędz		
9	Kórnik		

O ile w częściowych protokołach kontroli stwierdzone zostaną wady i usterki, powstałe z winy Wykonawcy, nadające się do usunięcia w wyznaczonym terminie, termin realizacji przedmiotu zamówienia, tj. termin doręczenia Zamawiającemu protokołów kontroli, po dokonaniu ponownej kontroli (po usunięciu wskazanych wad przez Wykonawcę), to:

Lp.	Gmina	Termin usunięcia wad i usterek w nadzorowanym zadaniu	Termin doręczenia Zamawiającemu częściowego protokołu kontroli
1	Czerwonak	24.06.2021	01.07.2021
2	Pobiedziska		
3	Suchy Las		
4	Dopiewo	27.07.2021	04.08.2021
5	Mosina		
6	Komorniki		
7	Tarnowo Podgórne	25.08.2021	02.09.2021
8	Swarzędz		
9	Kórnik		

Przez doręczenie wyników kolejnych etapów prac Inspektorowi Nadzoru rozumieć należy m.in. ustanowienie przez Zamawiającego dla Inspektora Nadzoru dedykowanego, bezpiecznego, zdalnego dostępu do wyników wykonanych prac.

Każdy protokół z kontroli częściowej ma zostać zatytułowany: *Protokół z kontroli częściowej nr ... z dnia ... Inspektora Nadzoru nad prawidłowym wykonaniem opracowania dotyczącego dostosowania bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w ramach projektu: „CYFRYZACJA GEODEZYJNYCH REJESTRÓW PUBLICZNYCH POWIATU POZNAŃSKIEGO – CZĘŚĆ II” (Działanie 2.1. „Rozwój elektronicznych usług publicznych”, Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020):*

- zadanie I, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Tarnowo Podgórne, Swarzędz i Kórnik,
- zadanie II, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Dopiewo, Mosina i Komorniki,
- zadanie III, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Czerwonak, Pobiedziska i Suchy Las.

Protokół z kontroli częściowej musi stanowić podsumowanie wszystkich kontroli bieżących etapu polegającego na utworzeniu inicjalnej bazy GESUT w obowiązującym modelu oraz kontroli częściowej. W przypadku stwierdzenia niewykonania kontrolowanej części zadania i/lub niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa i/lub OPZ i/lub innych nieprawidłowości przy pracach objętych kontrolą, w tym wykazanych przez Inspektora Nadzoru w protokołach z kontroli bieżących i nieusuniętych



przez Wykonawcę, Inspektor Nadzoru musi umieścić stosowną informację w protokole z kontroli częściowej.

Jeżeli w protokole z kontroli częściowej nie zostaną stwierdzone żadne wady i usterki, powstałe z winy Wykonawcy, w protokole musi się znaleźć wyraźne stwierdzenie, że wynik kontroli jest pozytywny.

Jeżeli w protokole z kontroli częściowej stwierdzone zostaną wady i usterki, powstałe z winy Wykonawcy, nie nadające się do usunięcia w wyznaczonym terminie, w protokole musi się znaleźć wyraźne stwierdzenie, że wynik kontroli jest negatywny.

Jeżeli w protokole z kontroli częściowej, stwierdzone zostaną wady i usterki, powstałe z winy Wykonawcy, nadające się do usunięcia w wyznaczonym terminie, w protokole musi znaleźć to wyraźne odzwierciedlenie. Wówczas w protokole kontroli muszą znaleźć się zalecenia Inspektora Nadzoru, w zakresie sposobów usunięcia stwierdzonych niezgodności, nieprawidłowości i/lub uchybień.

Po przedłożeniu przez Wykonawcę wykonanego zadania po usunięciu wad i usterek wskazanych przez Inspektora jako nadające się do usunięcia, Inspektor Nadzoru jest zobowiązany do ponownej kontroli opracowania, a wyniki ponownej kontroli jest zobowiązany umieścić w kolejnym protokole z kontroli częściowej, w którym stwierdza, że:

- wynik kontroli jest pozytywny (wady powstałe z winy Wykonawcy, wskazane przez Inspektora Nadzoru wraz zaleceniami w zakresie sposobów ich usunięcia zostały usunięte), lub
- wynik kontroli jest negatywny (wady powstałe z winy Wykonawcy, wskazane przez Inspektora Nadzoru wraz zaleceniami w zakresie sposobów ich usunięcia nie zostały usunięte).

Przedłożenie ostatecznych protokołów (z kontroli częściowej) dla każdego zadania odrębnie (zawierających informację: wynik kontroli pozytywny/negatywny) z kontroli częściowej etapu polegającego na utworzeniu inicjalnej bazy GESUT w obowiązującym modelu, będzie podstawą do wystawienia częściowej faktury przez Inspektora Nadzoru.

### 3.3. Końcowe protokoły kontroli

Terminy realizacji przedmiotu zamówienia, tj. terminy doręczenia Zamawiającemu końcowych protokołów kontroli po wykonaniu etapu którego skutkiem będzie utworzenie bazy GESUT w obowiązującym modelu, odrębnie dla każdego zadania to:

Lp.	Gmina	Termin wykonania nadzorowanego zadania	Termin doręczenia Zamawiającemu końcowego protokołu kontroli
1	Czerwonak	21.02.2022	28.02.2022
2	Pobiedziska		
3	Suchy Las		
4	Dopiewo	22.03.2022	30.03.2020
5	Mosina		
6	Komorniki		
7	Tarnowo Podgórne	25.04.2022	04.05.2022
8	Swarzędz		
9	Kórnik		

O ile w końcowych protokołach kontroli stwierdzone zostaną wady i usterki, powstałe z winy Wykonawcy, nadające się do usunięcia w wyznaczonym terminie, termin realizacji przedmiotu zamówienia, tj. termin doręczenia Zamawiającemu protokołów kontroli, po dokonaniu ponownej kontroli (po usunięciu wskazanych wad przez Wykonawcę), to:

Lp.	Gmina	Termin usunięcia wad i usterek w nadzorowanym zadaniu	Termin doręczenia Zamawiającemu końcowego protokołu kontroli
1	Czerwonak	10.03.2022	17.03.2022
2	Pobiedziska		
3	Suchy Las		
4	Dopiewo	11.04.2022	20.04.2022
5	Mosina		
6	Komorniki		
7	Tarnowo Podgórne	16.05.2022	23.05.2022
8	Swarzędz		
9	Kórnik		

Przez doręczenie wyników kolejnych etapów prac Inspektorowi Nadzoru rozumieć należy m.in. ustanowienie przez Zamawiającego dla Inspektora Nadzoru dedykowanego, bezpiecznego, zdalnego dostępu do wyników wykonanych prac.

Każdy protokół z kontroli końcowej ma zostać zatytułowany: *Protokół z kontroli końcowej nr ... z dnia ... Inspektora Nadzoru nad prawidłowym wykonaniem opracowania dotyczącego dostosowania bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w ramach projektu: „CYFRYZACJA GEODEZYJNYCH REJESTRÓW PUBLICZNYCH POWIATU POZNAŃSKIEGO – CZĘŚĆ II” (Działanie 2.1. „Rozwój elektronicznych usług publicznych”, Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020):*

- zadanie I, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Tarnowo Podgórne, Swarzędz i Kórnik,
- zadanie II, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Dopiewo, Mosina i Komorniki,
- zadanie III, jeśli przedmiotem kontroli jest baza danych z gmin Czerwonak, Pobiedziska i Suchy Las.

Protokół z kontroli końcowej musi stanowić podsumowanie wszystkich kontroli bieżących etapu polegającego na utworzeniu bazy GESUT w obowiązującym modelu oraz kontroli końcowej.

W przypadku stwierdzenia niewykonania kontrolowanej części zadania i/lub niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa i/lub OPZ i/lub innych nieprawidłowości przy pracach objętych kontrolą, w tym wykazanych przez Inspektora Nadzoru w protokołach z kontroli bieżących i nieusuniętych przez Wykonawcę, Inspektor Nadzoru musi umieścić stosowną informację w protokole z kontroli końcowej.

Jeżeli w protokole z kontroli końcowej nie zostaną stwierdzone żadne wady i usterki, powstałe z winy Wykonawcy, w protokole musi się znaleźć wyraźne stwierdzenie, że wynik kontroli jest pozytywny.

Jeżeli w protokole z kontroli końcowej stwierdzone zostaną wady i usterki, powstałe z winy Wykonawcy, nie nadające się do usunięcia w wyznaczonym terminie, w protokole musi się znaleźć wyraźne stwierdzenie, że wynik kontroli jest negatywny.

Jeżeli w protokole z kontroli częściowej, stwierdzone zostaną wady i usterki, powstałe z winy Wykonawcy, nadające się do usunięcia w wyznaczonym terminie, w protokole musi znaleźć to wyraźne odzwierciedlenie. Wówczas w protokole kontroli muszą znaleźć się zalecenia Inspektora Nadzoru, w zakresie sposobów usunięcia stwierdzonych niezgodności, nieprawidłowości i/lub uchybień.

Po przedłożeniu przez Wykonawcę wyników prac po usunięciu wad i usterek wskazanych przez Inspektora jako nadające się do usunięcia w wyznaczonym terminie, Inspektor Nadzoru musi wykonać ponowną kontrolę opracowania będącego przedmiotem kontroli, a jej wyniki umieścić w kolejnym protokole z kontroli częściowej, w którym stwierdza, że:

- c. wynik kontroli jest pozytywny (wady powstałe z winy Wykonawcy, wskazane przez Inspektora Nadzoru wraz zaleceniami w zakresie sposobów ich usunięcia zostały usunięte), lub
- d. wynik kontroli jest negatywny (wady powstałe z winy Wykonawcy, wskazane przez Inspektora Nadzoru wraz zaleceniami w zakresie sposobów ich usunięcia nie zostały usunięte).

Przedłożenie ostatecznych protokołów (z kontroli końcowej) dla każdego zadania odrębnie (zawierających informację: wynik kontroli pozytywny/negatywny) z kontroli końcowej etapu polegającego na utworzeniu inicjalnej bazy GESUT w obowiązującym modelu, będzie podstawą do wystawienia końcowej faktury przez Inspektora Nadzoru.

## 4. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa

Sprawowanie funkcji Inspektora Nadzoru nad prawidłowym wykonaniem zadania musi być zgodne z poniższymi aktami prawnymi:

1. Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 r., poz. 2052)
2. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U. z 2015 r., poz.1938)
3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1247)
4. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U. z 2012 r., poz. 352)
5. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1357)
6. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2019 r., poz. 393, z późn. zm.)
7. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2013 r., poz. 1183)
8. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2011 r., Nr 299, poz. 1772)
9. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2020 r., poz. 1429)
10. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U. z 2015 r., poz. 2028)
11. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 12 lipca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu założenia i prowadzenia krajowego systemu informacji o terenie (Dz.U. z 2001 r., Nr 80, poz. 866)
12. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2134, z późn. zm.)
13. Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2020 r., poz. 346, z późn. zm.)
14. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 2247)
15. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
16. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1781)
17. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE
18. Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2020 r., poz.1173)

Jeśli w trakcie trwania projektu, zmianie ulegną przepisy obowiązujące w chwili podpisania Umowy na wykonanie niniejszego zadania, Inspektor Nadzoru jest zobowiązany skontrolować dostosowanie

przedmiotu Umowy do stanu zgodnego z przepisami obowiązującymi w chwili złożenia zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, o którym mowa w pkt. 4.2. OPZ.

Poznań, 2 grudnia 2020 r.

Sporządziła: Joanna Muszyńska



