

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.57.2022

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 8 czerwca 2022 roku

**w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2111.3.2022 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostosowanie i aktualizację bazy danych EGIB w podziale na cztery części – Część I-II.**

Na podstawie art. 239 ust. 1, art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

§ 1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór oferty

najkorzystniejszej złożonej przez firmę:

GEO-SYS Marcin Niećko, ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań, która zaoferowała w zakresie części II

- cenę brutto: 24 400,00 zł,

- rękojmia za wady: 72 miesiące.

§ 2. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam oferty firmy w zakresie części I i II: OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów.

§ 3. Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważniam postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części I.

§ 4. Finansowanie: dział 710, rozdział 71012.

§ 5. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Zamówień Publicznych.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.57.2022

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 8 czerwca 2022 roku

**w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2111.3.2022 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostosowanie i aktualizację bazy danych EGIB w podziale na cztery części – Część I-II.**

W ramach niniejszego postępowania wpłynęły oferty, które otrzymały następujące punkty:

Nr oferty	Wykonawca	KRYTERIA WYBORU OFERT				Łączna punktacja (K1+K2)
		Kryterium nr 1		Kryterium nr 2		
		ZAOFEROWANA CENA BRUTTO (Zł)	Waga 60% Punkty - cena (K1)	Rękojmia za wady (W MIESIĄCACH)	Waga 40% Punkty - RĘKOJMIA (K2)	
Część I						
1	OPGK Rzeszów S.A. Ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów NIP: 813-03-33-537	17 912,24	-	72	-	-
Część II						
1	GEO-SYS Marcin Niećko ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań NIP: 637-191-12-59	24 400,00	60,00	72	40	100,00
5	PROFIT Olga Stefanowska ul. Jana Matejki 7A/20, 56-500 Syców, NIP: 9111851160	24 680,00	59,32	72	40	99,32
6	OPGK Rzeszów S.A. Ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, NIP: 813-03-33-537	31 786,40	-	72	-	-

Komisja przetargowa w procesie badania ofert ustaliła, iż:

1. PROFIT Olga Stefanowska, ul. Kaliska 50A, 56-500 Syców złożyła ofertę ze stawka VAT z.w. 0%.
2. GEO SYS Marcin Niećko, ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań złożył ofertę ze stawką VAT – zwolniony.

W wyniku tych ustaleń dokonano wezwania Wykonawców do uzupełnienia lub wyjaśnienia. Wykonawcy złożyli przedmiotowe dokumenty oraz wyjaśnili treści wskazane przez Zamawiającego.

Komisja przetargowa po procesie badania ofert, weryfikacji ich treści co do zgodności z SWZ na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 rekomenduje odrzucenie następujących ofert w zakresie części I i II:

OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów

Uzasadnienie: Oferty są niezgodne z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, która dopuszczała możliwość złożenia ofert częściowych maksymalnie do dwóch części. Przedmiotowy Wykonawca jednak złożył oferty na wszystkie części (cztery).

Komisja przetargowa rekomenduje zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:

GEO-SYS Marcin Niecko ul. Złocieniecka, 60-182 Poznań, która zaoferowała:

w zakresie części II

- cenę brutto: 24 400,00 zł,

- rękojmia za wady: 72 miesiące.

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów, stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oraz spełnia wymagania określone w SWZ.

Ponadto, Komisja przetargowa wnosi o unieważnienie przedmiotowego postępowania w zakresie części I na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j Dz.U.2021.1129 ze zm.). W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części I jedyna złożona oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5.