

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200. <sup>55</sup>..... 2024

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 27 maja 2024 roku

w sprawie: **zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.6.2024 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Wykonanie dokumentacji technicznej w zakresie klasoużytków dla działek ewidencyjnych, stanowiących grunty pod rowami”**

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023.1605 ze zm.), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

§ 1. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam ofertę złożoną przez wykonawcę UNIMAP Sp. z o.o. ul. Gliwicka 127, 40-855 Katowice NIP: 6343037922.

§ 2. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę: **OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna**, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537, który zaoferował:

- cenę brutto: 30 702,03 zł
- rękojmię za wady: 72 miesiące.

Na wykonanie zadania zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 47 025,61 zł brutto.

§ 3. Finansowanie: dział 710, rozdział 71012, paragraf 4300.

§ 4. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Zamówień Publicznych.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DYREKTOR  
GEODETA POWIATOWY  
*Tomasz Powroźnik*

RADCA PRAWNY

Ewa

*Ewa Andrzejczak*

Kierownik Wydziału  
Zamówień Publicznych

*Izabela Marek*



UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIA NR GKG.GPK.0200. 55..... 2024

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 27 maja 2024 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.6.2024 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Wykonanie dokumentacji technicznej w zakresie klasoużytków dla działek ewidencyjnych, stanowiących grunty pod rowami”

W ramach niniejszego postępowania wpłynęły oferty, które otrzymały następujące punkty:

Nr oferty	Wykonawca	KRYTERIA WYBORU OFERT				Łączna punktacja (K1+K2)
		Kryterium nr 1		Kryterium nr 2		
		ZAOFEROWANA CENA BRUTTO (Zł)	Waga 60% Punkty - cena (K1)	Rękojmia za wady (w miesiącach)	Waga 40% Punkty - RĘKOJMIA (K2)	
1	GEOPROFIL Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 7831728268	32 918,49	55,96	72	40,00	95,96
2	OPEGIEKA Sp. z o.o. al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg NIP: 5780004498	35 301,00	52,18	72	40,00	92,18
3	UNIMAP Sp. z o.o. ul. Gliwicka 127, 40-855 Katowice NIP: 6343037922	28 600,00		72		
4	„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, NIP: 6731897120	34 440,00	53,49	72	40	93,49
5	OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna, ul. Geodetów	30 702,03	60,00	72	40	100,00

	1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537					
6	GEOSERWIS Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 40/206, 48-303 Nysa NIP: 7532184688	34 895,10	52,79	72	40	92,79

Komisja ustaliła, iż w ramach niniejszego postępowania wszystkie oferty odstają od wartości szacunkowej w wartościach zbliżonych średnio ok 30 %, natomiast ceny wszystkich złożonych ofert są zbieżne ze średnią arytmetyczną cen złożonych oferty. Wobec powyższego należy uznać, iż ustalona cena szacunkowa została zawyżona przez wykonawców, którzy brali udział w szacowaniu wartości zamówienia, a badanie wszystkich złożonych ofert pod kątem rażąco niskiej ceny traci swój cel. W związku z powyższym zamawiający w toku badania podjął decyzję o odstąpieniu od badania cen złożonych ofert z uwagi na wystąpienie oczywistych okoliczności.

Komisja oceniła ofertę UNIMAP Sp. z o. o. jako najkorzystniejszą. Przedmiotowy wykonawca w treści formularza oświadczył, iż będzie korzystał z usług podwykonawcy firmy InterTim Sp. z o.o. w zakresie 25 % całości prac.

Wobec powyższego wezwano wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W ramach podmiotowych środków dowodowych wykonawca przedstawił zobowiązanie podmiotu trzeciego, oświadczając, że zamierza korzystać z zasobu innego podmiotu w zakresie wymaganego doświadczenia. Dowodem tegoż udostępnienia zasobu w złożonej ofercie ma być oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podpisane przez podmiot InterTim Sp. z o. o. z którego treści wynika w jakim zakresie podmiot udostępnia zasoby. Komisja potwierdza złożenie oświadczenie spółki InterTim Sp. z o.o. jednak z treści przedmiotowego oświadczenia nie wynika w jakim celu zostało ono złożone. Nie pełni ono także roli zobowiązania podmiotu do oddania mu dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Podmiot udostępniający nie zaznaczył w treści oświadczenia w jakim zakresie udostępnia zasoby. Z treści SWZ jasno wynikało jakie dokumenty i na jakim etapie postępowania wykonawca zobowiązany jest przedłożyć. Z treści ustawy Prawo zamówień publicznych oraz SWZ wynika, że nie dopuszczalne jest powoływanie się na zasoby podmiotu trzeciego, po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z art. 118 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika, że zobowiązanie podmiotu trzeciego lub inny podmiotowy środek dowodowy konieczne należy złożyć z ofertą. Ponadto z treści tego dokumentu musi wynikać oświadczenie woli podmiotu udostępniającego zasoby, który oddaje do dyspozycji wykonawcy niezbędne zasoby na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia pod warunkiem udzielenia zamówienia wykonawcy. Art. 118 ust. 4 ustawy określa minimalną treść zobowiązania do oddania zasobu do dyspozycji wykonawcy. Żaden z przedstawionych w ramach oferty dokumentów nie spełnia powyższych

wymagań. Komisja nie uznaje wyjaśnień wykonawcy i ocenia, że wykonawca nie spełnia wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, o której mowa w rozdziale VII ust. 1 pkt 4 lit. a). W związku z brakiem spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, o której mowa w rozdziale VII ust. 1 pkt 4 lit. a) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiotowa oferta zostaje odrzucona.

Komisja przetargowa zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023.1605 ze zm.) rekomenduje wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę:

**OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna**, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537, który zaoferował:

- cenę brutto: 30 702,03 zł
- rękojmię za wady: 72 miesiące.

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oraz spełnia wymagania określone w SWZ.

DYREKTOR  
GEODETA POWIATOWY  
Tomasz Powroźnik

Kierownik Wydziału  
Ewidencji Gruntów i Budynków

Małgorzata Król

Kierownik Wydziału  
Zamówień Publicznych

Izabela Marek

Kierownik Zespołu Mapy Numerycznej

Grzegorz Wąkol

Młodszy Referent

Lidia Baranowska

Starszy Geodeta

Olwia Łuczak

Starszy Inspektor

Katarzyna Grześkowiak

