

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.55.2024

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji  
Geodezyjnej i Kartograficznej z dnia 27 maja 2024 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.6.2024 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Wykonanie dokumentacji technicznej w zakresie klasoużytków dla działek ewidencyjnych, stanowiących grunty pod rowami”

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023.1605 ze zm.), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

- § 1. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam ofertę złożoną przez wykonawcę UNIMAP Sp. z o.o. ul. Gliwicka 127, 40-855 Katowice NIP: 6343037922.
- § 2. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę: OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537, który zaoferował:
  - cenę brutto: 30 702,03 zł
  - rękojmię za wady: 72 miesiące.Na wykonanie zadania zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 47 025,61 zł brutto.
- § 3. Finansowanie: dział 710, rozdział 71012, paragraf 4300.
- § 4. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Zamówień Publicznych.
- § 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

## UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIA NR GKG.GPK.0200.55. 2024

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej z dnia 27 maja 2024 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.6.2024 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Wykonanie dokumentacji technicznej w zakresie klasoużytków dla działek ewidencyjnych, stanowiących grunty pod rowami”

W ramach niniejszego postępowania wpłynęły oferty, które otrzymały następujące punkty

Nr oferty	Wykonawca	KRYTERIA WYBORU OFERT			
		Kryterium nr 1		Kryterium nr 2	
		ZAOFEROWANA CENA BRUTTO	Waga  Punkty - cena (KI)	Rękojmia za wady (w miesiącach)	Waga  Punkty RĘKOJM
1	GEOPROFIL sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 7831728268	32 918,49	55,96	72	40,00
2	OPEGIEKA sp. z o.o. al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg NIP: 5780004498	35 301,00	52,18	72	40,00

3	UNIMAP sp. z o.o. ul. Gliwicka 127, 40-855 Katowice NIP: 6343037922	28 600,00		72	
4	„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, NIP: 6731897120	34 440,00	53,49	72	40
5	OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna, ul. Geodetów	30 702,03	60,00	72	40
	1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537				
6	GEOSERWIS sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 40/206, 48-303 Nysa NIP: 7532184688	34 895,10	52,79	72	40

Komisja ustaliła, iż w ramach niniejszego postępowania wszystkie oferty odstają od wartości szacunkowej w wartościach zbliżonych średnio ok 30 96, natomiast ceny wszystkich złożonych ofert są zbieżne ze średnią arytmetyczną cen złożonych oferty. Wobec powyższego należy

uznać, iż ustalona cena szacunkowa została zawyżona przez wykonawców, którzy brali udział w szacowaniu wartości zamówienia, a badanie wszystkich złożonych ofert pod kątem rażąco niskiej ceny traci swój cel. W związku z powyższym zamawiający w toku badania podjął decyzję o odstąpieniu od badania cen złożonych ofert z uwagi na wystąpienie oczywistych okoliczności.

Komisja oceniła ofertę UNIMAP Sp. z o. o. jako najkorzystniejszą. Przedmiotowy wykonawca w treści formularza oświadczył, iż będzie korzystał z usług podwykonawcy firmy InterTim Sp. z o.o. w zakresie 25 % całości prac.

Wobec powyższego wezwano wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W ramach podmiotowych środków dowodowych wykonawca przedstawił zobowiązanie podmiotu trzeciego, oświadczając, że zamierza korzystać z zasobu innego podmiotu w zakresie wymaganego doświadczenia. Dowodem tegoż udostępnienia zasobu w złożonej ofercie ma być oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podpisane przez podmiot InterTim Sp. z o. o, z którego treści wynika w jakim zakresie podmiot udostępnia zasoby. Komisja potwierdza złożenie oświadczenie spółki InterTim Sp. z o.o. jednak z treści przedmiotowego oświadczenia nie wynika w jakim celu zostało ono złożone. Nie pełni ono także roli zobowiązania podmiotu do oddania mu dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Podmiot udostępniający nie zaznaczył w treści oświadczenia w jakim zakresie udostępnia zasoby. Z treści SWZ jasno wynikało jakie dokumenty i na jakim etapie postępowania wykonawca zobowiązany jest przedłożyć. Z treści ustawy Prawo zamówień publicznych oraz SWZ wynika, że nie dopuszczalne jest powoływanie się na zasoby podmiotu trzeciego, po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z art. 118 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika, że zobowiązanie podmiotu trzeciego lub inny podmiotowy środek dowodowy konieczne należy złożyć z ofertą. Ponadto z treści tego dokumentu musi wynikać oświadczenie woli podmiotu udostępniającego zasoby, który oddaje do dyspozycji wykonawcy niezbędne zasoby na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia pod warunkiem udzielenia zamówienia wykonawcy. Art. 118 ust. 4 ustawy określa minimalną treść zobowiązania do oddania zasobu do dyspozycji wykonawcy. Żaden z przedstawionych w ramach oferty dokumentów nie spełnia powyższych wymagań. Komisja nie uznaje wyjaśnień wykonawcy i ocenia, że wykonawca nie spełnia wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, o której mowa w rozdziale VII ust. 1 pkt 4 lit. a). W związku z brakiem spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, o której mowa w rozdziale VII ust. 1 pkt 4 lit. a) na

podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiotowa oferta zostaje odrzucona.

Komisja przetargowa zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych

(Dz.U. 2023.1605 ze zm.) rekomenduje wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę:

OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537, który zaoferował:

- cenę brutto: 30 702,03 zł

- rękojmię za wady: 72 miesiące.

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oraz spełnia wymagania określone w SWZ