

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.....134.....2024
DYREKTORA POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ
z dnia **08** listopada 2024 roku

w sprawie: **zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.15.2024 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Realizacja usługi sprzątania budynku oraz terenu przyległego”.**

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

- § 1. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam ofertę złożoną przez wykonawcę: BIURO HANDLOWO – USŁUGOWE VIGOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, NIP: 7773165824.
- § 2. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę: ZAKŁADY USŁUGOWE „EZT” Spółka Akcyjna, ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec NIP: 6442856793, który zaoferował:
 - cenę brutto: 1 098 301,40 zł,
 - doświadczenie koordynatora – 48 miesięcy,
 - częstotliwość sprawowania bezpośredniego nadzoru nad personelem świadczącym usługi w godzinach popołudniowych – 5 razy w tygodniu.Na wykonanie zadania zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 960 000,00 zł brutto. Z uwagi na charakter zamówienia oraz konieczność zapewnienia ciągłości świadczonych usług postanawiam zwiększyć kwotę na realizację zamówienia do wysokości najkorzystniejszej oferty.
- § 3. Finansowanie: dział 750, rozdział 75020, paragraf 4300.
- § 4. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Zamówień Publicznych.
- § 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Kierownik Wydziału
Zamówień Publicznych

Izabela Marek

**Ewa Monika
Woroniecka-
Andrzejczak**

Elektronicznie podpisany
przez Ewa Monika
Woroniecka-Andrzejczak
Data: 2024.11.08 13:05:30
+01'00'

Główny księgowy
Powiatowego Ośrodka Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

Edyta Kutajczyk

DYREKTOR
GEODETA POWIATOWY

Tomasz Powroźnik (1)

UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIA NR GKG.GPK.0200...134...2024

DYREKTORA POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI

GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

z dnia 08 listopada 2024 roku

w sprawie: **zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.15.2024** prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Realizacja usługi sprzątnięcia budynku oraz terenu przyległego”.

W ramach niniejszego postępowania wpłynęły oferty, które otrzymały następujące punkty:

NAZWA FIRMY	KRYTERIA WYBORU OFERT								Suma punktów
	Kryterium nr 1		Kryterium nr 2		Kryterium nr 3		Kryterium nr 4		
	CENA BRUTTO W PLN	Waga 60%	Doświadczenie koordynatora	Waga 25%	Częstotliwość sprawowania nadzoru nad personelem świadczącym usługi w godzinach popołudniowych	Waga 10%	Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów samochodowych elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy Prawo o ruchu drogowym	Waga 5%	
	Punkty	w m-cach	Punkty	w dniach	Punkty	Tak/Nie	Punkty		
BIURO HANDLOWO – USŁUGOWE VIGOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań NIP: 7773165824	1 075 140,00		60		5		tak		0,00
ZAKŁADY USŁUGOWE „EZT” Spółka Akcyjna ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec NIP: 6442856793	1 098 301,40	60,00	48	25	5	10	nie	0	95,00

W toku oceny i badania ofert komisja przetargowa stwierdziła w ofercie nr 2 Zakładu Usług EZT S.A. ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec, NIP: 6442856793 omyłkę rachunkową polegającą na błędnym obliczeniu wartości brutto zamówienia. Prawidłowa wartość brutto zamówienia powinna wynieść 1 098 301,40. Wobec powyższego zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 2 z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 r., poz. 1320) komisja rekomenduje poprawienie omyłki rachunkowej.

W ramach niniejszego postępowania wezwano wykonawcę z najwyższą punktacją - BIURO HANDLOWO – USŁUGOWE VIGOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań NIP: 7773165824 - do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca przedłożył dokumenty w wyznaczonym terminie.

W toku oceny ww. dokumentów stwierdzono, iż wykonawca na potwierdzenie należytej realizacji jednej w wykonywanych prac przedstawił oświadczenie własne. Z przedmiotowego oświadczenia nie wynikało czy prace są realizowane należycie oraz w dokumentach nie wskazano powodu braku dowodu sporządzonego przez

podmiot, na rzecz którego usługi są zrealizowane. Wobec powyższego wezwano wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego zakresu. Wykonawca przedstawił wyjaśnienia we wskazanym terminie. Wykonawca nie wskazał - w ocenie komisji przetargowej - przyczyn niezależnych, które uniemożliwiłyby pozyskanie dowodów potwierdzających należyłą realizację usługi. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oświadczenie wykonawcy można przedłożyć jedynie w wyjątkowych sytuacjach spowodowanych przyczynami niezależnymi od wykonawcy. Wskazana w oświadczeniu wykonawcy przyczyna związana z brakiem wystąpienia do Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu jest nieuzasadniona i nie stanowi przyczyny niezależnej od wykonawcy. Potwierdzenie założenia powyższego przepisu można znaleźć także w wyrokach KIO np. z dnia 4 stycznia 2018 r. sygn. Akt KIO 2671/17 oraz 30 stycznia 2023 r. sygn. Akt KIO 115/23. W ocenie komisji wykonawca w celu dochowania należytej staranności powinien podjąć próbę uzyskania wymaganych dokumentów już na etapie przygotowywania oferty znając wymagania SWZ w przedmiotowym zakresie. Mając na uwadze wyjaśnienia złożone przez spółkę komisja stwierdziła, iż wykonawca nie wykazał wystarczających podstaw do złożenia oświadczenia własnego.

Wobec powyższego komisja - zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp – rekomenduje odrzucenie przedmiotowej oferty z powodu braku spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W związku z tym komisja przetargowa zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) rekomenduje wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę: ZAKŁADY USŁUGOWE „EZT” Spółka Akcyjna, ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec NIP: 6442856793, który zaoferował:

- cenę brutto: 1 098 301,40 zł,
- doświadczenie koordynatora – 48 miesięcy,
- częstotliwość sprawowania bezpośredniego nadzoru nad personelem świadczącym usługi w godzinach popołudniowych – 5 razy w tygodniu.

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów, stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oraz spełnia wymagania określone w SWZ.

DYREKTOR
GEODETA POWIATOWY

Tomasz Powroźnik (1)

Kierownik Wydziału
Zamówień Publicznych

Izabela Marek

Kierownik Wydziału
Administracyjnego

Anna Witek-Gonera

Starszy Inspektor

Katarzyna Hirth

[Signature]

